



**Denominazione del Corso di Studio: STORIA**

**Classe di Laurea: L-42**

**Composizione del Gruppo di Riesame del CdS**

Prof. Gianluca Fulvetti (Presidente del CdS / Responsabile del Gruppo di Riesame)

Prof.ssa Paola Zamperlin (Vicepresidente del CdS)

Prof. Alessandro Buono (Docente del CdS)

Prof.ssa Margherita Facella (Docente del CdS)

Prof.ssa Carlotta Ferrara degli Uberti (Docente del CdS)

Prof.ssa Michela Lazzeroni (Docente del CdS)

Prof.ssa Alma Poloni (Docente del CdS)

Sig. Matteo Luchini (Rappresentante degli studenti)

Sig. Christian Murovez (Rappresentante degli studenti)

Dott. Federico Nobili (Tecnico amministrativo con funzione di Responsabile dell'Unità Didattica)

I rappresentanti degli Stakeholders non sono stati consultati nel corso della redazione del presente documento. Visto che la relazione (v. oltre) individua negli aspetti legati alla professionalizzazione e alle dinamiche occupazionali dei laureati un elemento di criticità, si intende procedere ad allargare la platea dei soggetti individuati a fine 2020, con i quali è mancata sino ad adesso una interazione, anche per le difficoltà dettate dalla pandemia, ed avviare un confronto a partire dall'inizio del 2021.

Il Gruppo di Riesame, per la discussione degli indicatori e la preparazione della Scheda di Monitoraggio Annuale, ha operato come di seguito descritto:

Discussione sulle possibili analisi degli indicatori proposti da ANVUR per il CdS (di nuova attivazione e a numero programmato) tramite scambio mail intercorso nel periodo fine ottobre-inizio novembre 2021

10/11/2021: Riunione del GdR per analisi degli indicatori e recupero delle informazioni

15/11/2021: discussione e revisione sulla prima bozza della SMA

15/11/2021: redazione finale della SMA e preparazione del documento per l'approvazione in Consiglio

16/11/2021: illustrazione e discussione in Consiglio e sua approvazione

## BREVE COMMENTO AGLI INDICATORI

(Lunghezza indicativa tra 3.500 e 7.500 caratteri, in relazione al numero di indicatori scelti)

### Base del monitoraggio e osservazioni generali

Il presente monitoraggio è stato condotto su dati aggiornati al 2 ottobre 2021, integrati talora con quelli relativi agli a.a. precedenti e con alcuni dati provenienti dai servizi statistici dell'Ateneo di Pisa. La disponibilità di dati aggiornati sino all'anno 2020 consente una fotografia del CdS aggiornata, anche se alcuni indicatori sono fermi al 2019, e non consentono quindi di valutare appieno l'impatto della emergenza didattica e culturale derivante dalla pandemia.

Il quadro che emerge dall'analisi degli indicatori presenta segnali di positività accanto a situazioni che richiedono una riflessione accurata, poiché con valori leggermente al di sotto delle medie nazionali e d'area o risultanti da un trend non positivo.

### Punti di forza

La crescita del numero di studenti si conferma dato positivo: il numero di iscritti al corso (**iC00d**) cresce nel quinquennio considerato (2016-2020) del 22,6%, con un incremento sensibilmente maggiore rispetto alle aree di riferimento nel medesimo periodo (geografica +6,5%, generale +11,6%), ma si mantiene ancora leggermente al di sotto dei valori di queste. Il numero degli immatricolati puri (**iC00b**) mostra un incremento decisamente interessante +18,5%, leggermente superiore al dato complessivo (15,4), ma ancora inferiore a quella d'area (25,6%).

Gli avvisi di carriera al primo anno (**iC00a**) confermano l'andamento dell'indicatore precedente (CdS +21,7, area geografica +37,8, generale +21,3), quindi in linea con un trend generale, ma leggermente negativo rispetto all'area geografica.

Il livello di attrattività del corso può essere considerato buono: la percentuale di iscritti al primo anno provenienti da altre regioni (**iC03**) mostra un trend in crescita (35% nel 2020 rispetto al 33,3% del 2016), in linea con il valore complessivo (35,5%) e lievemente inferiore alla quota dell'area geografica (37,6%), che però è in netto aumento rispetto al 26,2% del 2019.

Il numero di laureati (**iC00h**), che mostra un valore eccezionalmente alto per il 2018, è nel 2020 (77) in ripresa rispetto al netto calo del 2019 (66) e superiore alla quota d'area (61), e quella complessiva (75,3).

### Altri indicatori a confronto con anni precedenti

Nel complesso, la struttura del corso appare solida: il rapporto studenti regolari/docenti (**iC05**) è pari a 12,4, più favorevole rispetto ai valori d'area (13,1) e generale (16,9).

Anche i valori del rapporto studenti/docenti pesati per ore di docenza (complessivo, **iC27**, e sul rapporto al primo anno di corso, **iC28**) confermano sostanzialmente questi andamenti, evidenziando la positività della condizione delle matricole del CdS rispetto alla media complessiva (**iC28**): 1 docente per 25,2 studenti contro i 37,5 della media complessiva (2020). La totalità dei docenti di riferimento del corso appartiene a SSD di materie caratterizzanti il corso (**iC08**), contro il 95,9% d'area e il 94,4% generale.

La percentuale di ore di docenza erogata da personale a tempo indeterminato (**iC19**) è pari nel 2020 al 83% del totale delle ore di insegnamento, con un decremento del 10% rispetto al 2016: si tratta tuttavia di un trend generale del sistema universitario (area geografica: -16,1%; generale: -18,4%), entro il quale il CdS si posiziona in termini più contenuti. Minore pare

anche il ricorso a ricercatori a tempo determinato B e in parte di tipo A sul totale delle ore di docenza erogata (**iC19bis** e **iC19ter**).

Un dato interessante viene dall'indicatore che riporta la percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso CdS (**iC14**): il valore del 2020 è superiore di oltre 10 punti percentuali rispetto al 2019 e ribalta il trend decrescente dall'inizio del periodo (2016: 69,6%; 2020: 72,9%), riposizionandosi su misure allineate ai valori d'area (73,1%) e generali (72,6%). Degna di nota è la percentuale di immatricolati che si laureano entro la durata normale del corso (**iC22**): 39,7% nel 2019 (ultimo anno di rilevamento disponibile), in netta ripresa rispetto al 2020 (22,8%) e con un trend costante rispetto al 2016 (100,5%), con comportamento differente rispetto alle quote delle medie di riferimento d'area e complessiva (23,3% e 30,5%), pressoché costanti nel periodo.

### **Indici di soddisfazione**

Anche dall'analisi dei questionari di valutazione degli studenti (v. Relazione 2021) emerge un giudizio assai positivo sul corso di studio, che sostanzia i numeri rispetto alla attrattività e al livello di soddisfazione per il percorso di studio svolto. Il dato trova conferma nella percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio (**iC18**), il 79,7% nel 2020, in crescita rispetto al 2018 e 2019.

Sostanzialmente buona è la percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS (**iC25**) 87,8% nello stesso anno di riferimento, seppur in lieve flessione nel quadriennio considerato (-4,5%) e in controtendenza rispetto alla percentuale d'area (+3,3%) e generale (+4%).

### **Potenziati criticità**

L'esame dei dati relativi al percorso degli studenti entro il CdS, nell'intervallo in analisi, rivela alcune situazioni che richiederanno un ulteriore approfondimento, poiché non di immediata interpretazione.

- Percentuale di abbandoni dopo N+1 anni (**iC24**): trend in aumento rispetto agli anni precedenti (da 30% a 37%, +23%) in linea, seppur inferiore, alla media d'area, molto superiore alla media generale (+2,7%).
- Percentuali inferiori si registrano anche relativamente ai CFU conseguiti: la percentuale di quelli conseguiti nel I anno (**iC13**) passa dal 51,4 del 2016 al 46,1 del 2019 (-10,3%); si abbassano anche le percentuali degli studenti che proseguono al secondo anno con almeno 20CFU o un terzo dei previsti (**iC15** e **15bis**): poco più della metà nel 2019 (52,1%, -4%). Ancora più sensibile il decremento in merito alla percentuale di chi passa al secondo con 40 o 2/3 dei CFU complessivi (**iC16** e **16bis**): solo poco più di un terzo nel 2019 (35,4%, -14,3%)

Si tratta di dati non significativamente inferiori, e comunque entro le linee di tendenza generali del sistema universitario, che evidenziano una possibile criticità, e trovano una rispondenza con l'analisi dei questionari di valutazione (in relazione ad esempio alle "competenze di base"): troverebbe qui conferma la tesi di un indebolimento della formazione di base e delle competenze trasversali, non del tutto adeguate ad affrontare il percorso formativo universitario e assorbire lo stacco tra la formazione media-superiore e lo specialismo dei corsi universitari. Una dinamica rafforzata dalla tendenza alla progressiva riduzione della percentuale (oggi intorno al 50%) di diplomati nei licei classico e scientifico, la cui preparazione è complessivamente più consona al profilo didattico-culturale del CdS.

Coerenti con questa analisi paiono essere anche i dati relativi al percorso che conduce alla laurea, i quali richiedono di essere tenuti in osservazione nel più lungo periodo, e pertanto vengono qui riportati:

- Percentuale di immatricolati che si laureano in corso (**iC17**), pari nel 2019 al 40,7%, (in aumento rispetto ai due anni precedenti, ma inferiore al 2015 di 4 punti percentuali) è superiore alla media d'area (37,5%), ma ancora inferiore a quella complessiva (43%).
- Le percentuali dei laureati entro la durata normale del CdS (**iC02**), seppur in leggera ripresa rispetto all'anno precedente, ancora non raggiungono i livelli di inizio periodo (2016: 42,6%; 2020: 37,7%) e rimangono ancora inferiori alla quota generale (46,2%).

Anche se non si può escludere che ci siano altre ragioni, legate al mutato profilo degli studenti (aumento del numero delle seconde lauree e di popolazione matura, non pressata dall'urgenza di terminare velocemente il corso di studi), il dato rilevante pare essere una "difficoltà di avvio" del percorso di formazione, che si ribalta poi nella sua durata.

In merito agli indicatori relativi all'internazionalizzazione (gruppo B) si evidenzia un quadro da consolidare.

La percentuale dei CFU conseguiti all'estero entro la durata normale del corso (**iC10**) è crescente nel periodo e leggermente superiore ai valori d'area e generali.

Tuttavia, la percentuale di laureati entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero (**iC11**) è, seppur in crescita, ancora inferiore ai valori di confronto: 6,9% rispetto a 8,05% e 8,81%.

Tra i fattori causali che possono spiegare un tale andamento, è possibile includere un mutato profilo sociale dello studente, o comunque una diminuzione del reddito disponibile, indispensabile alla pianificazione di periodi di studio all'estero e quindi a svantaggio dell'attivazione di percorsi di internazionalizzazione. I fattori congiunturali legati alla pandemia, possono essere considerati soltanto nell'esame del trend verticale, ma non spiegano lo scostamento rispetto alle aree geografica e complessiva, anche se i valori assoluti sono molto diversi.

In aggiunta a queste considerazioni, una nota relativa alla misura dell'attrattività del CdS viene dall'esame della quota di iscritti con un titolo di studio conseguito all'estero (**iC12**): nel 2020 il valore si attesta sul 12,7‰ (per mille), rispetto al 69,8 ‰ del 2016 (-81,8%). Questo sarebbe spiegabile come effetto della pandemia dell'ultimo biennio, se non fosse un valore in netta controtendenza rispetto alle quote d'area (148,4‰, +264,6%) e complessiva (51,5‰, +109,3%). Un dato così difforme deve essere verificato e nel caso si dimostrasse attendibile richiederebbe un approfondimento.

Per riassumere, possiamo dire che, di fronte alla confermata attrattività del corso (vedi sopra), il dato relativo agli abbandoni e al rallentamento del percorso di studio che conduce alla laurea richiede un esame più accurato e una rivalutazione nel prossimo anno, al fine di capire meglio se si tratti di un andamento episodico o strutturale, e se e in che misura avrà inciso la emergenza didattica legata alla pandemia.

### **Proposte del gruppo del riesame**

- 1) Curare le attività di orientamento in ingresso nel CdS, attraverso i canali informativi tradizionali e soprattutto al ricorso a tutor appositamente formati
- 2) Potenziare le attività di orientamento rivolti alle scuole superiori, e anche i PCTO in raccordo con le attività di orientamento del Dipartimento di CFS

- 3) Avviare confronto tra i colleghi sugli insegnamenti di base
- 4) Potenziare l'utilizzo di tutor didattici per rafforzare le competenze trasversali alle discipline del cds
- 5) Avviare una riflessione congiunta con i referenti di corsi di studio analoghi per area e nazionali, in modo da valutare quali siano le eventuali debolezze e soluzioni adottate a contrasto.

## RIEPILOGO DEGLI INDICATORI USATI NELLA SMA

(Indicare con una crocetta il tenore degli indicatori scelti per il commento, ai fini di successive analisi da parte di tutti gli attori coinvolti nel Sistema di Assicurazione della Qualità)

### Nota Bene:

Punto di forza: l'indicatore ha un valore particolarmente positivo che si ritiene utile menzionare;

Punto di debolezza: l'indicatore ha un valore critico che necessita di ulteriore analisi per individuare possibili cause/soluzioni.

Indicatori usati nel commento		Punto di forza	Punto di debolezza
iC00a	Avvii di carriera al primo anno (L; LMCU; LM)	X	
iC00b	Immatricolati puri (L; LMCU)	X	
iC00c	Iscritti per la prima volta a LM (LM)		
iC00d	Iscritti (L; LMCU; LM)	X	
iC00e	Iscritti Regolari ai fini del CSTD (Costo Standard) (L; LMCU; LM)		
iC00f	Iscritti Regolari ai fini del CSTD, immatricolati puri al CdS (L; LMCU; LM)		
iC00g	Laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso		
iC00h	Laureati (L; LM; LMCU)	X	
<b>GRUPPO A – INDICATORI RELATIVI ALLA DIDATTICA</b>			
iC01	Percentuale di studenti iscritti entro la durata normale del CdS che abbiano acquisito almeno 40 CFU nell'a.s.		
iC02	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso		X
iC03	Percentuale di iscritti al primo anno (L, LMCU) provenienti da altre Regioni	X	
iC04	Percentuale di iscritti al primo anno (LM) laureati in altro Ateneo		
iC05	Rapporto studenti regolari/docenti (professori a tempo indeterminato, ricercatori a tempo indeterminato, ricercatori di tipo A e tipo B)	X	
iC06	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC06BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC06TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (L) – Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto		
iC07	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC07BIS	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC07TER	Percentuale di Laureati occupati a tre anni dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto		
iC08	Percentuale dei docenti di ruolo che appartengono a settori scientifico-disciplinari (SSD) di base e caratterizzanti per il corso di studio (L; LMCU; LM), di cui sono docenti di riferimento	X	

Indicatori usati nel commento		Punto di forza	Punto di debolezza
iC09	Valori dell'indicatore di Qualità della ricerca dei docenti per le lauree magistrali (QRDLM) (valore di riferimento: 0,8)		
<b>GRUPPO B – INDICATORI DI INTERNAZIONALIZZAZIONE</b>			
iC10	Percentuale di CFU conseguiti all'estero dagli studenti regolari sul totale dei CFU conseguiti dagli studenti entro la durata normale del corso		X
iC11	Percentuale di laureati (L; LM; LMCU) entro la durata normale del corso che hanno acquisito almeno 12 CFU all'estero		X
iC12	Percentuale di studenti iscritti al primo anno del corso di laurea (L) e laurea magistrale (LM; LMCU) che hanno conseguito il precedente titolo di studio all'estero		X
<b>GRUPPO E – ULTERIORI INDICATORI PER LA VALUTAZIONE DELLA DIDATTICA</b>			
iC13	Percentuale di CFU conseguiti al I anno su CFU da conseguire		X
iC14	Percentuale di studenti che proseguono nel II anno nello stesso corso di studio		
iC15	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 20 CFU al I anno		X
iC15BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 1/3 dei CFU previsti al I anno		X
iC16	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 40 CFU al I anno		X
iC16BIS	Percentuale di studenti che proseguono al II anno nello stesso corso di studio avendo acquisito almeno 2/3 dei CFU previsti al I anno		X
iC17	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano entro un anno oltre la durata normale del corso nello stesso corso di studio		X
iC18	Percentuale di laureati che si iscriverebbero di nuovo allo stesso corso di studio		
iC19	Percentuale di ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato sul totale delle ore di docenza erogata	X	
iC19BIS	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo B sul totale delle ore di docenza erogata		
iC19TER	Ore di docenza erogata da docenti assunti a tempo indeterminato e ricercatori a tempo determinato di tipo A e B sul totale delle ore di docenza erogata		
iC20	Percentuale tutor/studenti iscritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)		
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – PERCORSO DI STUDIO E REGOLARITÀ DELLE CARRIERE</b>			
iC21	Percentuale di studenti che proseguono la carriera nel sistema universitario al II anno		
iC22	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che si laureano, nel CdS, entro la durata normale del corso	X	
iC23	Percentuale di immatricolati (L; LM; LMCU) che proseguono la carriera al secondo anno in un differente CdS dell'Ateneo		
iC24	Percentuale di abbandoni del CdS dopo N+1 anni		X
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – SODDISFAZIONE E OCCUPABILITÀ</b>			
iC25	Percentuale di laureandi complessivamente soddisfatti del CdS	X	
iC26	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa o di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC26BIS	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - laureati che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto, o di svolgere attività di formazione retribuita (es. dottorato con borsa, specializzazione in medicina, ecc.)		
iC26TER	Percentuale di Laureati occupati a un anno dal Titolo (LM; LMCU) - Laureati non impegnati in formazione non retribuita che dichiarano di svolgere un'attività lavorativa e regolamentata da un contratto		

<b>Indicatori usati nel commento</b>		<b>Punto di forza</b>	<b>Punto di debolezza</b>
<b>INDICATORI DI APPROFONDIMENTO PER LA SPERIMENTAZIONE – CONSISTENZA E QUALIFICAZIONE DEL CORPO DOCENTE</b>			
iC27	Rapporto studenti iscritti/docenti complessivo (pesato per le ore di docenza)	X	
iC28	Rapporto studenti iscritti al primo anno/docenti degli insegnamenti del primo anno (pesato per le ore di docenza)	X	
iC29	Rapporto tutor in possesso di Dottorato di Ricerca/Isritti (per i corsi di studio prevalentemente o integralmente a distanza)		